

## Obrazac 16.

R. br. 26-

Stečajnom upravitelju: Alma Opačak

adresa: Slavonski Brod, Ulica Augusta Cesarca 12

Poslovni broj spisa St-457/2021

### I. PRIJAVA TRAZBINE U STEČAJNOM POSTUPKU

#### PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

JURČIĆ & CO. d.o.o.

OIB

47139174834

Adresa / sjedište

Poslovna cona A25, 4208 Šenčur, Republika Slovenija

#### PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

TRAST EXPRESS d.o.o.

OIB

86224594347

Adresa / sjedište

Vojvodići 11, Novaki Samoborski, 10431 Sveta Nedelja

#### PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. 91.Povrv-1703/2019 od dana 07.10.2020. godine (predmet se povodom izjavljene žalbe nalazi na rješavanju kod Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. PŽ-318/2021).

Iznos tražbine: (1) glavnica u iznosu od 1.120,00 EUR (u protuvrijednosti kuna na dan otvaranja stečajnog postupka, 02.02.2020. godine, u iznosu od 8.426,95 kuna),

(2) kamate na glavicu od dospijeća (31.12.2018. godine) do dana otvaranja stečajnog postupka (02.02.2022. godine) u ukupnom iznosu od 232,68 EUR (u protuvrijednosti kuna na dan otvaranja stečajnog postupka, 02.02.2020. godine, u iznosu od 1.750,70 kuna),

(3) troškovi postupka kod Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. Povrv-1703/2019 (sada postupak kod Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. PŽ-318/2021) u ukupnom iznosu od 6.386,25 kuna.

Dokaz o postojanju svake pojedine tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga):

(1) račun 13817-18 od dana 30.10.2018. godine (u ovjerenom prijevodu),

(2) obračun kamata na glavicu za period od dospijeća (31.12.2018. godine) do dana otvaranja stečajnog postupka (02.02.2022. godine),

(3) presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. 91.Povrv-1703/2019 od dana 07.10.2020. godine.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA /**(NE)** za iznos \_\_\_\_\_ (kn)

Naziv ovršne isprave

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## II. OBAVIJEST O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo (predmet razlučnog prava)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom \_\_\_\_\_ (kn)

Ako razlučni vjerovnik koji je i osobni vjerovnik dužnika prijavljuje i tražbinu kao stečajni vjerovnik dužan je naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njegovo razlučno pravo i iznos do kojega njegova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

## III. OBAVIJEST O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Predmet izlučnog prava

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

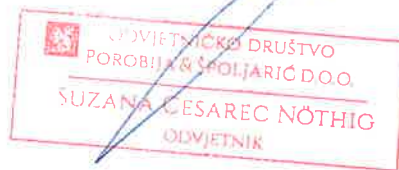
Naznaka postojanja prava iz članka 148. Stečajnog zakona

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Mjesto i datum

Narain, 22/03/2022

Potpis vjerovnika



Prilog:

- punomoć
- dokaz o uplaćenju sudskoj pristojbi
- račun 13817-18 od dana 30.10.2018. godine (u ovjerenom prijevodu)
- obračun kamata na glavnici za period od dospeljeća (31.12.2018. godine) do dana otvaranja stečajnog postupka (02.02.2022. godine)
- presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. 91.Povrv-1703/2019 od dana 07.10.2020. godine
- žalba od dana 11.10.2020. godine protiv presude Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. 91.Povrv-1703/2019 od dana 07.10.2020. godine
- ispis stanja e-predmeta od 22.03.2022. godine za predmet Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. Povrv-1703/2019
- ispis stanja e-predmeta od 22.03.2022. godine za predmet Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. Pž-318/2021



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 89 PŽ-318/2021-3

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Josip Turkalj, u pravnoj stvari tužitelja JURČIĆ & CO d.o.o., OIB 47139174834, poslovna zona A25, Šenčur, Republika Slovenija, kojeg zastupa punomoćnik Luka Porobija, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Porobija & Špoljarić d.o.o., Varaždin, Kolodvorska 12, protiv tuženika TRAST EXPRESS d.o.o., OIB 86224594347, Sveta Nedelja, Novaki Samoborski, Vojvodići 11, kojeg zastupa punomoćnik Martina Tončić Bota, odvjetnica u Zagrebu, Teslina 3, radi isplate iznosa od 1.120,00 EUR, odlučujući o tužiteljevoj žalbi protiv presude i rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-1703/2019 od 7. listopada 2020., 31. prosinca 2021.

presudio je

I. Odbija se žalba tužitelja Jurčić & CO d.o.o., Šenčur, Republika Slovenija kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-1703/2019 od 7. listopada 2020. u dijelu u kojem je odbijen tužbeni zahtjev i ukinut platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Tomislava Kneza iz Svete Nedelje poslovni broj Ovr-79/2019 od 23. travnja 2019. za predvidivi trošak ovrhe u iznosu od 1.075,62 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom.

II. Preinačuje se presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-1703/2019 od 7. listopada 2020. u odnosu na iznos glavne tražbine s pripadajućim zakonskim zateznim kamata i za trošak ovršnog postupka u iznosu od 1.654,06 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamata i sudi:

Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Tomislava Kneza iz Svete Nedelje poslovni broj Ovr-79/2019 od 23. travnja 2019. za iznos glavne tražbine od 1.120,00 EUR (tisućustodvadeset eura) s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom i za trošak ovršnog postupka u iznosu od 1.654,06 kn (tisućšestopedesetčetiri kune i šest lipa) s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom.

riješio je

Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-1703/2019 od 7. listopada 2020. u točkama II. i IV. izreke i rješava:

Nalaže se tuženiku nadoknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznos od 4.745,62 kn (četiritisuće sedamsto četrdesetpet kuna i šezdesetdvije lipe) u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Presudom suda prvog stupnja odbijen je tužbeni zahtjev i u cijelosti ukinut platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Tomislava Kneza iz Svete Nedelje poslovni broj Ovr-79/2019 od 23. travnja 2019.

2. Rješenjem suda prvog stupnja odbijen je tužiteljev zahtjev za određivanje prethodne mjere na temelju odredbe članka 501.a Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) (točka I. izreke), naloženo je tužitelju nadoknaditi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 2.643,74 kn (točka II. izreke), odbijen je tuženikov zahtjev za naknadu parničnog troška u iznosu od 3.212,51 kn (točka III. izreke), te je odbijen tužiteljev zahtjev za naknadu parničnog troška (točka IV. izreke).

3. Protiv ove presude i dijela rješenja po točkama I., II. i IV. izreke žali se tužitelj zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i zbog pogrešne primjene materijalnog prava, te predlaže presudu i rješenje preinačiti. Traži trošak žalbenog postupka u iznosu od 1.621,88 kn.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba je djelomično osnovana.

6. Predmet spora je isplata iznosa od 1.120,00 EUR s osnove međunarodnog prijevoza robe cestom.

7. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-410/2021 od 26. siječnja 2021. odlučeno je o tužiteljevoj žalbi protiv rješenja suda prvog stupnja kojim je odbijen prijedlog za određivanje prethodne mjere.

8. U odnosu na prvostupanjsku presudu

9. Suprotno navodima žalbe sud prvog stupnja daje razloge o svim odlučnim činjenicama koje su jasne i neproturječne, ne postoji proturječnost između danih razloga iz sadržaja spisa, pa je pobijanu presudu moguće ispitati zbog čega nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a.

10. Naime, u ovoj pravnoj stvari radi se o međunarodnom prijevozu robe cestom, a što proizlazi iz tužiteljevog računa (strana 6. spisa), naloga za utovar (strana 42. spisa), tužiteljevog podneska od 30. listopada 2019. (strana 25. do 30. spisa). U konkretnom slučaju nema uvjeta za primjenu ugovora o otpremi (špedicija), jer tuženik nije niti tvrdio, a niti dokazivao da je špediter, a tužiteljeva naknada je dogovorena za prijevoz robe.

11. Nisu počinjene niti ostale povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u svezi s odredbom članka 467. stavka 1. ZPP-a.

12. Pravilno je sud prvog stupnja primjenjivao Konvenciju o ugovoru o međunarodnom prijevozu robe cestom („Narodne novine“ – Međunarodni ugovori broj 1/92; dalje: CMR Konvencija).

13. Među strankama nije prijeporno da je tuženik naručio od tužitelja međunarodni prijevoz i da je tuženik izvršio ugovoreni prijevoz.

14. Među strankama je prijeporna pravna osnova i visina tužbenog zahtjeva.

15. Sud prvog stupnja utvrdio je da u međunarodnom tovarnom listu nije naznačeno tko plaća troškove prijevoza, jer je točka 14. Međunarodnog tovarnog lista ostala nepopunjena.

16. Točno je da u slučaju kada nije naznačeno tko plaća prijevoz da bi prema članku 13. stavku 2. CMR Konvencije primatelj trebao platiti naknadu prijevozniku.

17. Međutim, iz naloga za utovar proizlazi da je tuženik u obvezi platiti prijevoz u iznosu od 1.120,00 EUR, jer za račune vezane na početni broj pozicije 23 plaća tuženik, a u konkretnom slučaju radi se o početnoj poziciji 23 (strana 42. spisa).

18. Budući da su stranke ugovorile da će tuženik platiti troškove prijevoza nije odlučno što u teretnom listu nije naznačeno tko plaća prijevoz. Tek u slučaju da između stranaka nije ugovoreno tko plaća prijevoz tada bi prijevoz bio dužan platiti primatelj robe sukladno CMR Konvenciji.

19. Neosnovano tuženik osporava isplatu u devizama, jer je tužitelj strana pravna osoba koja ima pravo naplate u ugovorenoj valuti plaćanja.

20. Budući da je ugovorena naknada za prijevoz robe 1.120,00 EUR valjalo je na temelju odredbe članka 373. točke 3. ZPP-a preinačiti prvostupanjsku presudu i u odnosu na glavnici i troškove ovršnog postupka na temelju odredbe članka 451. stavka 3. ZPP-a platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi održati na snazi i odlučiti kao u točki II. izreke ove drugostupanjske presude.

21. U odnosu na predvidivi trošak parničnog postupka pravilno je sud prvog stupnja ukinuo platni nalog i odbio tužbeni zahtjev, pa je na temelju odredbe članka 368. stavka 1. ZPP-a odlučeno kao u točki I. izreke ove drugostupanjske presude.



22. U odnosu na drugostupanjsko rješenje

23. Budući da je tužitelj u odnosu na glavnu tražbinu u cijelosti uspio u sporu valjalo je preinačiti odluku o parničnom trošku.

24. Tužitelju je valjalo dosuditi parnični trošak ovlaštenog punomoćnika. odvjetnika prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15; dalje: Tarifa) i to za sastav podneska od 30. listopada 2019. prema Tbr. 8/1 70 bodova, za pristup na jedno ročište prema Tbr. 9/1 75 bodova i za pristup za objavu za ročište za objavu prema Tbr. 9/3 37,50 bodova i za trošak sastava žalbe prema Tbr. 10/193, 75 bodova, a što s obzirom na vrijednost boda od 10,00 kn predstavlja iznos od 2.812,50 kn, a koji iznos je valjalo uvećati za 25% PDV-a tj. za 703,12 kn. Tužitelju je valjalo priznati trošak prijevoda dostavljene dokumentacije na hrvatski jezik u iznosu od 630,00 kn, trošak pristojbe na presudu u iznosu od 300,00 kn i trošak pristojbe na žalbu u iznosu od 300,00 kn, a što ukupno predstavlja iznos od 4.745,62 kn.

25. Na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a valjalo je odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 31. prosinca 2021.

Sudac  
Josip Turkalj

Dokument je elektronički potpisan:  
JOSIP TURKALJ

Vrijeme potpisivanja:  
15-04-2022  
11:50:20



DN:  
C=HR  
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.97=#130046523937333439333636353139  
L=ZAGREB  
S=TURKALJ  
G=JOSIP  
CN=JOSIP TURKALJ

Broj zapisa: **eb300-de499**

Kontrolni broj: **0857d-4cdce-9b041**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JOSIP TURKALJ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.





REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu

## Potvrda o preuzimanju elektroničkog sudskog pismena

U siguran elektronički poštanski pretinac primatelja **Luka Porobija, odvjetnik**, dana **02.05.2022.** su poslana sljedeća pismena iz predmeta **Povrv-1703/2019**:

- podnesak vrste **Odluka višeg suda** i oznake **Povrv-1703/2019-24**

Potvrđuje se da je primatelj dana **02.05.2022.** preuzeo navedena pismena.